

DAFTAR PUSTAKA

- Darmantyo, D.A 2016. *Analysis About the Impact of Kabupaten APBD Budget Allocation Against the Poverty in Indonesia 2006-2009*. The Management Journal of BINANIAGA, 1(1), 1-8.
- Eko Widodo, Suparno. 2015. *Manajemen Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Handoko. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta : BPFE
- Gujarti, D.N. 2013. *Dasar-dasar Ekonometrika*. Edisi Kelima. Mangunsong, R.C.Penerjemah. Jakarta. Salemba Empat.
- Poltak Sinambela, Lijan & Sinambela, Sarton.2019. *Manajemen kinerja*. Depok : Pt rajagrafindo persada.
- Sugiyono, 2018. *Metode Penelitian Bisnis Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi dan R&D cetakan ke 2*. Bandung : Alfabeta.
- Suliyanto. 2011. *Ekonometrika Terapan Teori & Aplikasi dengan SPSS*. Yogyakarta : Andi Offset.
- Sunyoto, Danang. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta : CAPS.
- Suparyadi. 2015. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Kediri : CV.Andi Offset.
- Sutrisno, Edy. 2019. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Surabaya : Perneradamedia Group.

JURNAL PENELITIAN

- Aspiyah & Martono (2016). Pengaruh Disiplin Kerja, Lingkungan Kerja dan Pelatihan pada Produktivitas Kerja. *Management Analysis Journal*, Volume 5 No 4, Desember 2016. (ISSN 2252 – 6552).
- Dalimunthe et al. (2020). Analisis Pengaruh Kedisiplinan dan Pelatihan terhadap Produktivitas Kerja Perawat pada Rumah Sakit Umum Delia Kabupaten Langkat. *Jurnal manajemen dan administrasi rumah sakit*,

Vol 4 No 1, April 2020. <http://ejournal.urindo.ac.id/index.php/MARSI> (ISSN 2865-583).

- Dimas & Simanjuntak (2017). Pengaruh Pendidikan dan Pelatihan terhadap Produktivitas Kerja pada Kantor Cabang Dinas Pendidikan Kecamatan Kualuh Hulu Labuhanbatu Utara. *Jurnal Ecobisma*, Vol.4 No.2.
- Erna, A.D (2016). Pengaruh Pelatihan terhadap Peningkatan Produktivitas Kerja Karyawan pada bagian Frontliners di Rumah Sakit Kebon Jati Bandung. <http://repository.unpas.ac.id/id/eprint/5708>.
- Fadili et al. (2018). Pengaruh Pelatihan Kerja dan Pengembangan SDM terhadap Kinerja Karyawan PT.Bridgestone Tire Indonesia. *Jurnal Buana Ilmu*, Volume 3 No 1, November 2018 .(ISSN 2541 – 6995).
- Juniarti, S (2016). Pengaruh Pelatihan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia terhadap Produktivitas Kerja Pegawai pada Universitas PGRI Palembang. *Jurnal Media Wahana Ekonomika*, Volume 12 No 4, 2016. <https://jurnal.univpgri-palembang.ac.id/index.php/Ekonomika/article/view/3243>.
- Kandou, E.E (2013). Pengaruh Pelatihan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Studi pada PT.Air Manado. 1-12. *ejournal.unsrat.ac.id*.
- Kusumaningrum, I.D (2012). Pengaruh Pelatihan Sumber Daya Manusia terhadap Produktivitas Kerja Perawat di RSUD Kota Yogyakarta. *Jurnal ilmu-ilmu kesehatan*, Vol.8 No.1.
- Lolowang et al. (2016). Pengaruh Pelatihan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia terhadap Kinerja Karyawan pada PT. Berlian Kharisma Pasifik Manado. *Jurnal EMBA*, Volume 4 No 2, Juni 2016 Hal.177 – 186 (ISSN 2303 – 1174).
- Martini et al. (2018). Tingkat Pendidikan, Pelatihan dan Produktivitas Pegawai Rumah Sakit Umum Daerah Kabupaten Buleleng Unit Kerja bagian Sumber Daya Manusia. *Jurnal Manajemen*, Volume 5 No 1, Maret 2018.
- Putri et al. (2014). Analisis Faktor-faktor yang memengaruhi Produktivitas Kerja Perawat di RS Bhayangkara Palembang Tahun 2014. *Jurnal Ilmu Kesehatan Masyarakat*, Vol 5 No 3.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

SURAT PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN

**Kepada Yth,
Bapak/Ibu Karyawan Klinik dr.Nurdin Wahid Cibinong
Di
Tempat**

Dengan Hormat,

Saya Mahasiswi **Universitas Binaniaga Indonesia** Jurusan
Manajemen Sumber Daya Manusia, Tingkat Akhir .

Nama Lengkap : Defi Selfiyah

NPM : S1-0216-213

Sedang melakukan penelitian tentang **Pengaruh Pelatihan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia terhadap Produktivitas Kerja Karyawan di Klinik dr.Nurdin Wahid Cibinong**. Saya sangat mengharapkan Bapak/Ibu menjawab kuesioner sebaik mungkin (sesuai yang dirasakan oleh Bapak/Ibu). Atas kesediaannya saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya,

Defi Selfiyah

KUESIONER

Untuk menjawab pertanyaan dalam angket ini, saudara cukup memberikan tanda Check List (✓) pada salah satu kolom jawaban yang telah disediakan pada karakteristik responden dan **STS (Sangat Tidak Setuju)**, **TS (Tidak Setuju)**, **N (Netral)**, **S (Setuju)** dan **SS (Sangat Setuju)** pada kolom yang telah disediakan, apabila menurut saudara jawaban itu benar-benar sesuai dengan keadaan sebenarnya tentang **PELATIHAN DAN PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA DI KLINIK DR.NURDIN WAHID CIBINONG**.

Jawaban saudara tidak menyatakan benar atau salah, serta tidak ada pihak-pihak yang akan dirugikan oleh jawaban saudara, tetapi hanya pertanyaan saja dan disamping itu jawaban saudara akan dijamin kerahasiaannya.

A. Karakteristik Responden

1. Nama :
2. Bagian/Unit :
3. Jenis Kelamin : Pria Wanita
4. Usia : 20-30Th 31-40Th 41-50Th
5. Pendidikan : SLTA D3 S1 S2
6. Lama Bekerja : ≤ 1 Th ≥1-2 Th ≥2-4 Th
 ≥4-6 Th ≥6-7 Th ≥7Th

B. Kuesioner terkait dengan variabel Pelatihan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (X₁, X₂)

Pilihlah jawaban yang sesuai dengan pendapat anda dengan cara memberikan tanda Check List (√) pada kolom yang tersedia.

Alternatif Pilihan :

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

N : Netral

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

Berikan tanggapan atas persepsi karyawan mengenai Pelatihan dan Pengembangan Sumber Daya Manusia terhadap Produktivitas Kerja Karyawan di Klinik dr.Nurdin Wahid Cibinong :

Pertanyaan Berkenaan dengan Pelatihan (X₁)

Indikator : Pengetahuan, menganalisa, sikap, keahlian, mutu SDM.

No	Pelatihan (X₁)	SS	S	N	TS	STS
1	Pelatihan dapat menambah pengetahuan terkait perkembangan klinik.					
2	Dengan pelatihan, saya dapat menganalisa setiap permasalahan yang dihadapi.					
3	Saya dapat menambah pengetahuan setelah adanya pelatihan.					
4	Dengan pelatihan, saya dapat merubah sikap yang lebih baik.					
5	Pelatihan yang saya ikuti menambah keahlian.					
6	Dengan pelatihan, saya dapat meningkatkan mutu pelayanan.					

**Pertanyaan Berkenaan dengan Pengembangan Sumber
Daya Manusia (X₂)**

Indikator : Menyelesaikan tugas, prestasi kerja, keterampilan keahlian, kecelakaan kerja, disiplin, pengembangan kemampuan.

No	Pengembangan Sumber Daya Manusia (X ₂)	SS	S	N	TS	STS
1	Saya dengan mudah dapat menyelesaikan tugas setelah adanya pengembangan SDM.					
2	Saya memiliki prestasi kerja yang dapat meningkatkan kompetensi.					
3	Saya memiliki keterampilan yang dapat menambah keahlian.					
4	Saya dapat meningkatkan disiplin dalam bekerja.					
5	Pengembangan SDM dapat mengurangi timbulnya kecelakaan kerja di klinik.					
6	Saya ingin mengembangkan kemampuan saya selama bekerja di klinik.					

Pertanyaan Berkenaan dengan Produktivitas Kerja (Y)

Indikator : Melaksanakan tugas, semangat kerja, meningkatkan hasil, pengembangan individu, meningkatkan mutu, membandingkan hasil.

No	Produktivitas Kerja (Y)	SS	S	N	TS	STS
1	Saya memiliki kemampuan untuk melaksanakan tugas pekerjaan.					
2	Saya dapat meningkatkan hasil yang dicapai sesuai tujuan klinik.					
3	Saya dapat meningkatkan semangat kerja.					
4	Saya dapat mengembangkan diri untuk meningkatkan keterampilan.					
5	Saya berusaha untuk meningkatkan mutu pelayanan yang lebih baik.					
6	Saya dapat menggunakan sumber daya yang efisien dengan hasil yang optimal.					

TERIMA KASIH

Lampiran 2. Data Tabulasi Responden

							DATA PENELITIAN																	
NO	PELATIHAN (X1)						TOTAL	NO	PENGEMBANGAN SDM (X2)						TOTAL	NO	PRODUKTIVITAS (Y)						TOTAL	
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6			X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6			Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6		
1	5	4	5	5	5	5	29	1	4	3	4	4	5	4	24	1	4	4	4	4	4	4	24	
2	5	4	5	4	4	4	26	2	2	4	4	4	4	5	23	2	4	4	4	4	4	4	24	
3	4	3	4	4	4	3	22	3	3	3	4	4	4	4	22	3	4	4	4	4	3	4	23	
4	5	4	4	4	4	4	25	4	4	4	5	4	4	5	26	4	5	3	4	4	4	5	25	
5	4	4	4	4	3	4	23	5	4	2	4	3	3	4	20	5	4	4	4	4	4	4	24	
6	2	2	4	3	4	4	19	6	4	4	3	4	4	4	23	6	5	4	3	3	3	3	21	
7	5	4	5	4	4	4	26	7	4	3	4	4	3	4	22	7	4	3	4	4	4	3	22	
8	5	4	5	5	4	5	28	8	5	4	4	4	4	4	25	8	5	4	4	4	4	4	25	
9	5	4	5	4	4	5	27	9	3	3	2	4	4	3	19	9	4	4	3	4	4	4	23	
10	2	3	4	4	3	3	19	10	4	4	4	3	3	4	22	10	4	4	4	4	3	4	23	
11	5	4	4	2	4	4	23	11	5	4	4	4	4	5	26	11	4	4	4	4	4	4	24	
12	5	4	5	5	4	4	27	12	4	4	5	4	4	5	26	12	5	4	4	5	4	4	27	
13	4	4	4	4	4	4	24	13	5	5	5	4	4	5	28	13	5	5	4	4	4	4	26	
14	4	3	4	4	4	4	23	14	4	4	4	4	4	4	24	14	4	4	4	4	4	4	24	
15	5	4	5	5	4	4	27	15	5	5	5	4	4	4	27	15	5	5	4	4	4	5	27	
16	4	3	4	3	4	4	22	16	4	3	4	3	4	4	22	16	4	3	4	4	4	3	22	
17	4	3	4	2	4	3	20	17	3	4	4	4	3	3	21	17	3	4	3	3	3	3	19	
18	4	3	4	3	3	4	21	18	4	3	3	4	4	4	22	18	4	4	3	3	4	4	22	
19	5	5	5	5	5	4	29	19	5	3	4	5	4	4	25	19	5	5	4	4	4	5	27	
20	2	3	4	3	4	3	19	20	4	4	4	4	4	3	23	20	4	5	4	4	3	4	24	
21	5	4	2	3	4	4	22	21	4	3	5	5	4	4	25	21	5	4	4	4	4	4	25	
22	5	5	4	5	4	5	28	22	5	4	3	5	4	4	25	22	5	5	5	4	4	4	27	
23	4	4	4	4	4	4	24	23	5	4	4	4	4	4	25	23	5	4	4	3	5	5	26	
24	4	4	4	4	3	3	22	24	5	3	3	3	4	3	21	24	3	5	3	4	4	3	22	
25	5	5	4	3	4	4	25	25	4	5	4	5	4	4	26	25	4	4	4	4	4	4	24	
26	4	4	4	5	4	4	25	26	4	5	4	5	4	4	26	26	5	4	5	4	5	4	27	
27	5	5	4	5	4	5	28	27	5	4	5	4	4	5	27	27	4	5	4	4	5	5	27	
28	4	4	4	4	4	5	25	28	5	4	4	4	4	4	25	28	5	5	5	4	5	4	28	
29	5	5	5	5	4	4	28	29	5	5	4	4	4	4	26	29	4	5	4	4	4	5	26	
30	4	4	3	3	4	3	21	30	5	4	3	4	3	3	22	30	5	5	3	4	4	4	25	
31	5	3	4	5	3	3	23	31	4	3	2	4	3	4	20	31	3	5	4	4	4	4	24	
32	4	4	4	3	3	3	21	32	4	3	4	4	4	3	22	32	4	4	4	3	3	3	21	
33	2	4	3	3	3	4	19	33	3	3	3	4	3	3	19	33	5	3	4	3	4	4	23	
34	4	4	5	4	3	3	23	34	4	4	3	3	3	4	21	34	4	3	3	4	4	3	21	
35	3	3	3	3	3	4	19	35	3	3	3	4	3	3	19	35	5	3	4	4	3	3	22	
36	4	3	3	3	3	3	19	36	4	4	3	3	3	4	21	36	5	4	4	4	4	4	25	
Rata-Rata Skor	4,19	3,81	4,11	3,86	3,78	3,89	3,94	Rata-Rata Skor	4,14	3,72	3,81	3,97	3,75	3,94	3,89	Rata-Rata Skor	4,36	4,14	3,89	3,86	3,92	3,97	4,02	

Lampiran 3. Output Hasil Deskriptif Responden Olahan SPSS

Pengelompokan Responden berdasarkan Gender

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pria	7	19,4	19,4	19,4
Wanita	29	80,6	80,6	100,0
Total	36	100,0	100,0	

Pengelompokan Responden berdasarkan Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 20 tahun - 30 tahun	30	83,3	83,3	83,3
31 tahun - 40 tahun	6	16,7	16,7	100,0
Total	36	100,0	100,0	

Pengelompokan Responden berdasarkan Tingkat Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SLTA	25	69,4	69,4	69,4
Diploma	3	8,3	8,3	77,8
Sarjana	7	19,4	19,4	97,2
Pasca Sarjana	1	2,8	2,8	100,0
Total	36	100,0	100,0	

Pengelompokan Responden berdasarkan Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid diatas 2 tahun - 4 tahun	18	50,0	50,0	50,0
didas 4 tahun - 6 tahun	9	25,0	25,0	75,0
didas 6 tahun - 7 tahun	4	11,1	11,1	86,1
didas 7 tahun	5	13,9	13,9	100,0
Total	36	100,0	100,0	

Frequency Table

Pelatihan (X1)

X1.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	4	11,1	11,1	11,1
	Netral	1	2,8	2,8	13,9
	Setuju	15	41,7	41,7	55,6
	Sangat Setuju	16	44,4	44,4	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

X1.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2,8	2,8	2,8
	Netral	10	27,8	27,8	30,6
	Setuju	20	55,6	55,6	86,1
	Sangat Setuju	5	13,9	13,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

X1.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2,8	2,8	2,8
	Netral	4	11,1	11,1	13,9
	Setuju	21	58,3	58,3	72,2
	Sangat Setuju	10	27,8	27,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

X1.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	5,6	5,6	5,6
	Netral	11	30,6	30,6	36,1
	Setuju	13	36,1	36,1	72,2
	Sangat Setuju	10	27,8	27,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

X1.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	10	27,8	27,8	27,8
	Setuju	24	66,7	66,7	94,4
	Sangat Setuju	2	5,6	5,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

X1.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	10	27,8	27,8	27,8
	Setuju	20	55,6	55,6	83,3
	Sangat Setuju	6	16,7	16,7	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Pengembangan Sumber Daya Manusia (X2)**X2.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2,8	2,8	2,8
	Netral	5	13,9	13,9	16,7
	Setuju	18	50,0	50,0	66,7
	Sangat Setuju	12	33,3	33,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

X2.2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	1	2,8	2,8	2,8
	Netral	13	36,1	36,1	38,9
	Setuju	17	47,2	47,2	86,1
	Sangat Setuju	5	13,9	13,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

X2.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Setuju	2	5,6	5,6	5,6
	Netral	9	25,0	25,0	30,6
	Setuju	19	52,8	52,8	83,3
	Sangat Setuju	6	16,7	16,7	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

X2.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	6	16,7	16,7	16,7
	Setuju	25	69,4	69,4	86,1
	Sangat Setuju	5	13,9	13,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

x2.5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	10	27,8	27,8	27,8
	Setuju	25	69,4	69,4	97,2
	Sangat Setuju	1	2,8	2,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

X2.6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	8	22,2	22,2	22,2
	Setuju	22	61,1	61,1	83,3
	Sangat Setuju	6	16,7	16,7	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Produktivitas Kerja (Y)**Y1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	3	8,3	8,3	8,3
	Setuju	17	47,2	47,2	55,6
	Sangat Setuju	16	44,4	44,4	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Y2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	6	16,7	16,7	16,7
	Setuju	19	52,8	52,8	69,4
	Sangat Setuju	11	30,6	30,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Y3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	7	19,4	19,4	19,4
	Setuju	26	72,2	72,2	91,7
	Sangat Setuju	3	8,3	8,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Y4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	6	16,7	16,7	16,7
	Setuju	29	80,6	80,6	97,2
	Sangat Setuju	1	2,8	2,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Y5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	7	19,4	19,4	19,4
	Setuju	25	69,4	69,4	88,9
	Sangat Setuju	4	11,1	11,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Y6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Netral	8	22,2	22,2	22,2
	Setuju	21	58,3	58,3	80,6
	Sangat Setuju	7	19,4	19,4	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

Lampiran 4. Output Hasil Olahan SPSS

Pelatihan (X₁)

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	Total_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	,608**	,391*	,433**	,420*	,396*	,789**
	Sig. (2-tailed)		,000	,018	,008	,011	,017	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X1.2	Pearson Correlation	,608**	1	,272	,449**	,331*	,436**	,731**
	Sig. (2-tailed)	,000		,109	,006	,049	,008	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X1.3	Pearson Correlation	,391*	,272	1	,563**	,365*	,269	,670**
	Sig. (2-tailed)	,018	,109		,000	,029	,113	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X1.4	Pearson Correlation	,433**	,449**	,563**	1	,287	,402*	,762**
	Sig. (2-tailed)	,008	,006	,000		,089	,015	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X1.5	Pearson Correlation	,420*	,331*	,365*	,287	1	,485**	,626**
	Sig. (2-tailed)	,011	,049	,029	,089		,003	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X1.6	Pearson Correlation	,396*	,436**	,269	,402*	,485**	1	,673**
	Sig. (2-tailed)	,017	,008	,113	,015	,003		,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
Total_X1	Pearson Correlation	,789**	,731**	,670**	,762**	,626**	,673**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	36	36	36	36	36	36	36

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	36	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	36	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,800	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	19,44	6,425	,627	,754
X1.2	19,83	7,514	,600	,759
X1.3	19,53	7,799	,518	,777
X1.4	19,78	6,749	,598	,760
X1.5	19,86	8,466	,507	,783
X1.6	19,75	7,907	,533	,774

Pengembangan Sumber Daya Manusia (X₂)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	,323	,237	,076	,244	,195	,586 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		,054	,164	,658	,152	,254	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X2.2	Pearson Correlation	,323	1	,346 [*]	,256	,193	,333 [*]	,679 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,054		,039	,131	,260	,047	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X2.3	Pearson Correlation	,237	,346 [*]	1	,182	,382 [*]	,554 ^{**}	,741 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,164	,039		,288	,022	,000	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X2.4	Pearson Correlation	,076	,256	,182	1	,383 [*]	,077	,473 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,658	,131	,288		,021	,657	,004
	N	36	36	36	36	36	36	36
X2.5	Pearson Correlation	,244	,193	,382 [*]	,383 [*]	1	,317	,613 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,152	,260	,022	,021		,059	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
X2.6	Pearson Correlation	,195	,333 [*]	,554 ^{**}	,077	,317	1	,660 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	,254	,047	,000	,657	,059		,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
Total_X2	Pearson Correlation	,586 ^{**}	,679 ^{**}	,741 ^{**}	,473 ^{**}	,613 ^{**}	,660 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,004	,000	,000	
	N	36	36	36	36	36	36	36

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	36	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	36	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,688	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	19,19	4,675	,330	,681
X2.2	19,61	4,359	,464	,631
X2.3	19,53	4,028	,538	,601
X2.4	19,36	5,323	,273	,688
X2.5	19,58	5,050	,464	,642
X2.6	19,39	4,644	,479	,628

Produktivitas Kerja (Y)

Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Total_Y
Y.1	Pearson Correlation	1	-,053	,380	,085	,249	,366	,564**
	Sig. (2-tailed)		,760	,022	,623	,144	,028	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
Y.2	Pearson Correlation	-,053	1	,125	,167	,183	,393*	,531**
	Sig. (2-tailed)	,760		,469	,330	,287	,018	,001
	N	36	36	36	36	36	36	36
Y.3	Pearson Correlation	,380*	,125	1	,315	,362*	,325	,649**
	Sig. (2-tailed)	,022	,469		,061	,030	,053	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
Y.4	Pearson Correlation	,085	,167	,315	1	,192	,294	,491**
	Sig. (2-tailed)	,623	,330	,061		,261	,081	,002
	N	36	36	36	36	36	36	36
Y.5	Pearson Correlation	,249	,183	,362*	,192	1	,466**	,656**
	Sig. (2-tailed)	,144	,287	,030	,261		,004	,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
Y.6	Pearson Correlation	,366*	,393*	,325	,294	,466**	1	,794**
	Sig. (2-tailed)	,028	,018	,053	,081	,004		,000
	N	36	36	36	36	36	36	36
Total_Y	Pearson Correlation	,564**	,531**	,649**	,491**	,656**	,794**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,002	,000	,000	
	N	36	36	36	36	36	36	36

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	36	100,0
	Excluded ^a	0	0,0
	Total	36	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,666	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	19,78	3,492	,308	,658
Y.2	20,00	3,543	,245	,687
Y.3	20,25	3,450	,471	,602
Y.4	20,28	3,921	,319	,650
Y.5	20,22	3,378	,468	,600
Y.6	20,17	2,829	,628	,527

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Pengembangan SDM (X2), Pelatihan (X1) ^b		Enter

a. Dependent Variable: Produktivitas (Y)

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,735 ^a	,540	,512	1,504	1,806

a. Predictors: (Constant), Pengembangan SDM (X2), Pelatihan (X1)

b. Dependent Variable: Produktivitas (Y)

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	87,639	2	43,819	19,367	,000 ^b
Residual	74,667	33	2,263		
Total	162,306	35			

a. Dependent Variable: Produktivitas (Y)

b. Predictors: (Constant), Pengembangan SDM (X2), Pelatihan (X1)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	8,989	2,454		3,662	,001		
Pelatihan (X1)	,201	,096	,301	2,096	,044	,676	1,478
Pengembangan SDM (X2)	,445	,123	,521	3,627	,001	,676	1,478

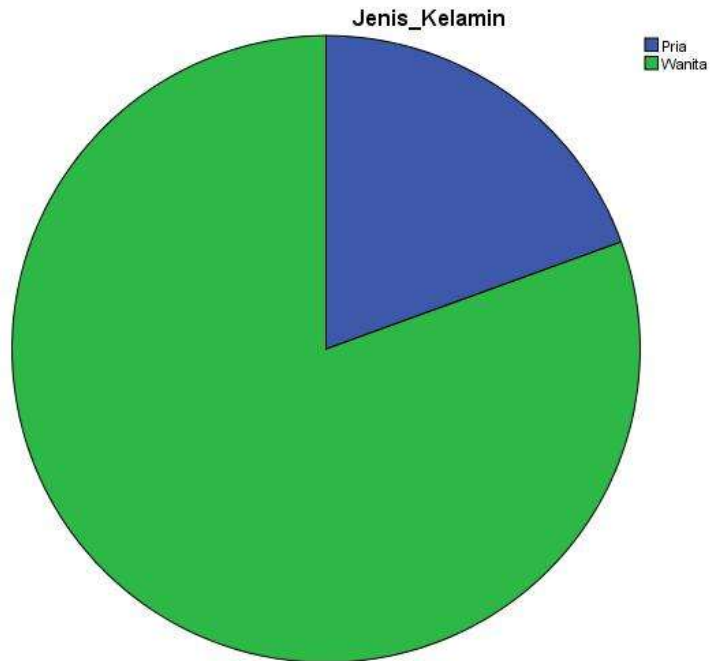
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	21,28	26,65	24,14	1,582	36
Std. Predicted Value	-1,810	1,587	,000	1,000	36
Residual	-3,367	2,845	,000	1,461	36
Std. Residual	-2,238	1,891	,000	,971	36

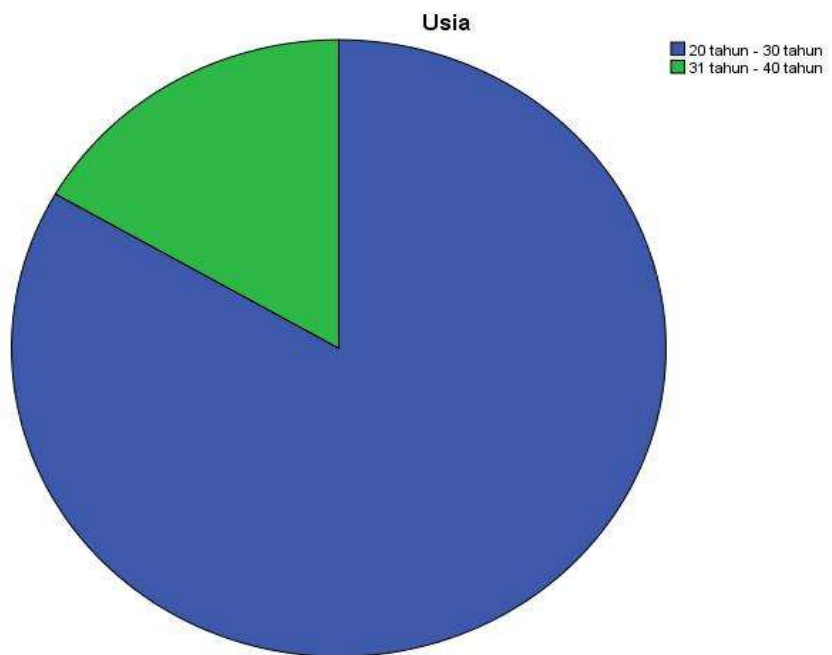
a. Dependent Variable: Produktivitas (Y)

Lampiran 5. Chart

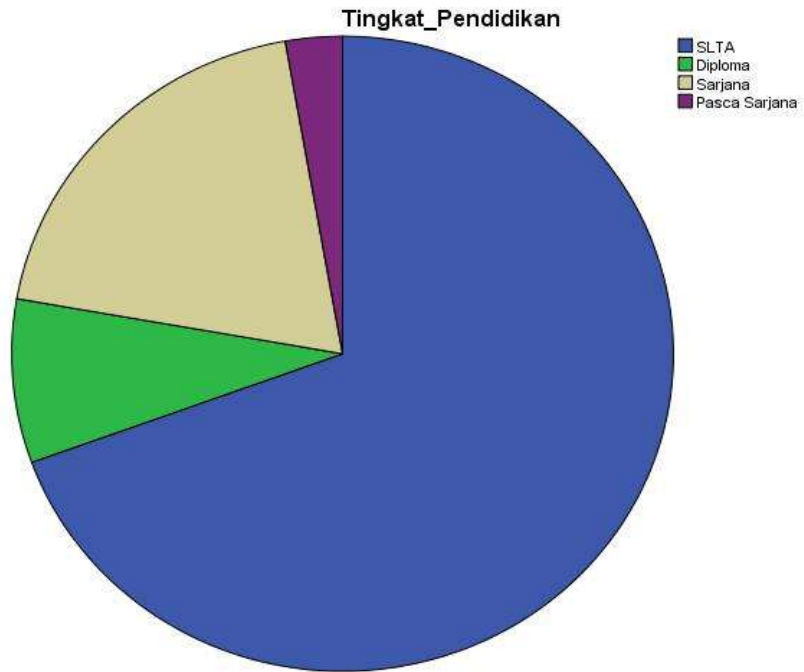
Pengelompokan Responden berdasarkan Gender



Pengelompokan Responden berdasarkan Usia



Pengelompokan Responden berdasarkan Tingkat Pendidikan



Pengelompokan Responden berdasarkan Masa Kerja

