

DAFTAR PUSTAKA

- Dawan, D. A. (2022). Strategi Pengembangan Sumber Daya Manusia Pada CV. Fajar Cendekia Intermedia Kota Jayapura. 8(1), 164–178.
- Dewi, D. P., & Harjoyo. (2019). Manajemen Sumber Daya Manusia (Edi Junaedi, Ed.). Unpam Press.
- Fauzi, A., & Nugroho A, R. H. (2020). Manajemen Kinerja. Airlangga University Press.
- Ghozali, I. (2018). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 25. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hakim, F., & Aryanti, M. (2020). Pengaruh Total Quality Management dan Pengawasan Terhadap. Prosiding Simposium Nasional Multidisiplin Universitas Muhammadiyah Tangerang, 2, 183–189.
- Masram. (2017). Manajemen Sumber Daya Profesional. Zifatama.
- Othman, I., Norfarahhanim Mohd Ghani, S., & Woon Choon, S. (2020). The Total Quality Management (TQM) journey of Malaysian building contractors. *Ain Shams Engineering Journal*, 11(3), 697–704.
- Purnama Sari, I., & Mulyanto, A. (2019). Penerapan Total Quality Management Pada Perencanaan Kaizen Kualitas Plating Di PT Surteckariya Indonesia Dengan Metode Fishbone Berbasis Android. *Jurnal Informatika SIMANTIK* , 4(2), 1–9.
- Purnomo, Moch. E., Mardi W, N., & Hartati, C. S. (2021). Pengembangan Sumber Daya Manusia Dalam Upaya Peningkatan Kinerja Pegawai Dinas Pendidikan Kabupaten Bojonegoro. *Jurnal Mitra Manajemen*, 5(4), 290–300.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2016). Manajemen (B. D. B. Sabran, Trans.; 13th ed.). Erlangga.
- Rusmawati, Y., Nur Azizah, L., & Fitrotun Najiah, E. (2021). Total Quality Management. Media Sains Indonesia.

- Sabrina. (2021). Manajemen Sumber Daya Manusia (M. P. Dr. Emilda Sulasmii, Ed.). Umsu Press.
- Sahir, S. H. (2021). Metodologi Penelitian (T. Koryati, Ed.). KBM Indonesia.
- Sari, D. E. K., Surachman, & Ratnawati. (2018). Pengaruh Total Quality Management (TQM) Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Mediasi Kepuasan Kerja (Studi Pada Bagian Produksi Pabrik Kertas PT. Setia Kawan Makmur Sejahtera Tulungagung). *Jurnal Bisnis Dan Manajemen*, 5(1), 11–25.
- Sari, M. (2021). Pengembangan Manajemen Sumber Daya Manusia Dalam Meningkatkan Mutu Lembaga Pendidikan Berbasis Total Quality Management. *Jurnal Syntax Fusion*, 1(8), 287–298.
- Sedarmayanti. (2017). Manajemen Sumber Daya Manusia : Reformasi Birokrasi Dan Manajemen Pegawai Negera Sipil. PT Refika Aditama.
- Selviana, N. (2018). Pengaruh Pengembangan Sumber Daya Manusia Terhadap Kinerja Pegawai Pada Kantor Badan Pengelolaan Keuangan Daerah (BPKD) Kabupaten Takalar. Unversitas Muhammadiyah Makasar.
- Sharlica, E. (2016). Penerapan Total Quality Management. Drs.J.Tanzil & Associates.
- Sugiyono. (2019). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Alfabet.
- Thamrin, M. (2020). Manajemen Sumber Daya Manusia Teori Dan Praktek (Fauziyah, Ed.). LPPM Universitas Muhammadiyah Jember.
- Ulyani, H. (2019). Implementasi Total Quality Managemenet Pendidikan Melalui Usrah Hasanah Pada TK-IT Umar Bin Khathab Kudus. Rumah Jurnal IAIN Kudus, 7(1), 66–84.
- Wahyuhening Fibriany, F. (2018). Penerapan Manajemen Mutu Terpadu Untuk Menurunkan Reject Produksi Roti Bun Di PT SFP. 18(1).
- Wibowo, A. S. (2021). Pengaruh Pengembangan Sumber Daya Manusia Terhadap Kinerja Pegawai Di Lembaga Pemasyarakatan Kelas II A Purwokerto. 5, 3.

Yusuf, F. A., & Maliki, B. I. (2020). Manajemen Sumber Daya Manusia : Suatu Pendekatan Fungsional Teoretis dan Aplikatif (E. Tiur, Ed.; 1st ed., Vol. 1). Rajawali Press.

LAMPIRAN

Lampiran 1
KUESIONER PENELITIAN

Responden yang terhormat,

Dalam rangka penelitian skripsi saya yang berjudul “Pengaruh Pengembangan Sumber Daya Manusia dan *Total Quality Management* Terhadap Kinerja Karyawan Produksi PT Kasakata Kimia”. Maka saya memohon bantuan bapak/ibu/saudara/i untuk meluangkan sedikit waktunya agar dapat mengisi kuesioner ini.

Saya sangat mengharapkan Anda menjawab semua pertanyaan dalam kuesioner ini dengan jujur. Semua informasi dari hasil penelitian ini hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian dan kerahasiaanya akan dijaga baik. Adapun jawaban yang berikan tidak akan berpengaruh kepada karir para karyawan karena penelitian ini dilakukan hanya untuk tujuan penelitian. Atas partisipasinya, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya

Erna Rahmawati

(NPM : S1.0218-116)

Berilah tanda *check* (V) pada salah satu pilihan jawaban dan tuliskan jawaban singkat bila jawaban anda tidak tersedia pada pilihan jawaban pada kuesioner ini.

1. Nama :
2. Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan
3. Usia : 19-25 Tahun
 26-30 Tahun
 31-35 Tahun
 Diatas 35 Tahun
4. Lama Bekerja : Kurang dari 1 Tahun
 1-5 Tahun
 5-10 Tahun
 Diatas 10 Tahun
5. Status Kepegawaian : Kontrak Tetap

Petunjuk Pengisian Kuesioner

Berilah tanda *check* (V) pada jawaban yang paling sesuai dengan pendapat Anda pada kolom yang tersedia. Penilaian dapat Anda berikan berdasarkan pilihan berikut:

Predikat	Nilai
Sangat tidak setuju (STS)	1
Tidak setuju (TS)	2
Ragu-ragu (RR)	3
Setuju (S)	4
Sangat setuju (SS)	5

1. Variabel Pengembangan Sumber Daya Manusia

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
PENDIDIKAN DAN PELATIHAN						
1	Kurikulum pengembangan sesuai dengan kebutuhan pekerjaan.					
2	Setelah mengikuti pelatihan dan pendidikan kemampuan dan kinerja karyawan semakin meningkat					
3	Pelatihan dan pendidikan sangat efektif dalam meningkatkan kinerja pegawai					
KEGIATAN NON DIKLAT						
4	Karyawan berusaha mengembangkan kemampuan dan pengetahuan secara mandiri dengan cara membaca buku atau artikel, menonton program pelatihan di televisi atau internet					
5	Perusahaan memberikan kesempatan kepada karyawan untuk mengembangkan diri melalui suatu organisasi yang berupa acara seminar, lokakarya, pameran dan semiloka					
6	Belajar mandiri maupun belajar melalui suatu organisasi dapat mempengaruhi sikap dan kinerja pegawai					
TUGAS BELAJAR						
7	Perusahaan perlu memberikan dan membiayai tugas belajar kepada karyawan berupa pendidikan formal untuk meningkatkan kinerja karyawan					
8	Tugas belajar dapat meningkatkan kinerja karyawan					
PROMOSI						
9	Perusahaan perlu memberikan promosi kerja kepada karyawan yang memiliki kinerja kerja yang baik					

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
10	Promosi kerja mampu membuat karyawan semangat mengikuti pelatihan dan pendidikan					

2. Variabel *Total Quality Management*

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
KOMITMEN MANAJEMEN						
1	Manajemen selalu memantau kegiatan karyawan					
2	Manajemen di perusahaan selalu memantau Prestasi kerja para karyawan					
KARYAWAN						
3	Manajemen harus mengenali kemampuan para karyawan agar kinerja bisa lebih optimal ketika diberikan tugas					
4	Karyawan memperoleh kesempatan untuk memberikan masukan kepada manajer sebagai bahan evaluasi kinerja manajemen					
PELANGGAN						
5	Respon dari pelanggan dalam berbagai bentuk seperti keluhan dan saran digunakan untuk meningkatkan penyempurnaan produk					
6	Perusahaan memberikan perbaikan dan penggantian barang yang cacat yang telah sampai kepada konsumen.					
BUDAYA ORGANISASI						
7	Para karyawan selalu melakukan <i>briefing</i> (pengarahan) sebelum memulai pekerjaan					
8	Pihak manajemen selalu melakukan rapat departemen dengan karyawan untuk membahas solusi atas masalah yang ada.					
KOMUNIKASI						
9	Pihak manajemen telah menjalin komunikasi yang baik dengan bawahannya.					

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
10	Karyawan selalu bersedia berkomunikasi dengan karyawan lain untuk saling memberi informasi.					
RENCANA DAN STRATEGIS						
11	Perusahaan selalu menetapkan target perbaikan berkelanjutan pada standar mutu karyawan					
12	Perusahaan telah merancang produk, sehingga produk tersebut menjadi lebih mudah untuk diproduksi					
KERJA SAMA TIM						
13	Para karyawan dapat bekerjasama dalam ruang lingkup kerja					
14	Setiap anggota tim memiliki andil yang kuat terhadap keberhasilan tim					
PERBAIKAN BERKELANJUTAN						
15	karyawan berusaha melakukan perbaikan cara bekerja					
16	karyawan terus aktif melakukan perbaikan dalam kualitas produk untuk mengurangi produk reject					

3. Variabel Kinerja

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
KUALITAS KERJA						
1	Karyawan sering melakukan kesalahan dalam melaksanakan pekerjaan.					
2	Hasil kerja karyawan memuaskan.					
3	Karyawan berusaha menyelesaikan tugas dengan penuh rasa tanggung jawab.					
4	Karyawan berusaha mengeluarkan kemampuan terbaik dalam menyelesaikan tugas.					
KUANTITAS						
5	Kuantitas kerja yang karyawan sudah capai sesuai dengan target yang ditentukan perusahaan ini.					

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
6	Perusahaan menetapkan target kerja dengan penuh perhitungan					
7	Jumlah pekerjaan yang diberikan dapat diselesaikan sesuai dengan target unit kerja					
	KETEPATAN WAKTU					
8	Karyawan dapat menyelesaikan pekerjaan dengan cepat tanpa adanya perbaikan					
9	Karyawan mampu mempercepat menyelesaikan pekerjaan sebelum batas waktu yang ditentukan					
	EFEKTIFITAS					
10	Karyawan menyelesaikan tepat waktu pekerjaan yang diberikan.					
11	Karyawan selalu berusaha menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan target dan tepat waktu.					
12	Karyawan tidak suka menunda pekerjaan yang telah diberikan					
	KEMANDIRIAN					
13	Karyawan merasa percaya diri dalam melakukan pekerjaannya sendiri tanpa bantuan orang lain					
14	Karyawan memiliki inisiatif dalam mengambil dan mendukung setiap pengambilan keputusan					

Lampiran 2
Hasil Tabulasi

1. Tabulasi Uji Variabel Pengembangan Sumber Daya Manusia (X1)

No.	Butir Pertanyaan Pengembangan Sumber Daya Manusia (X1)										Total
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	
1	4	4	5	3	4	3	5	3	5	5	41
2	2	4	5	5	2	5	5	5	5	5	43
3	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	42
4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	43
5	2	3	4	4	4	5	5	5	5	5	42
6	3	4	5	2	4	5	5	5	5	5	43
7	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	42
8	4	4	5	4	4	4	4	2	5	5	41
9	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	44
10	3	4	4	2	3	4	4	4	5	5	38
11	2	4	4	2	2	4	5	5	5	5	38
12	3	3	4	2	2	5	5	5	5	5	39
13	4	4	5	3	2	5	5	5	5	5	43
14	4	5	5	2	3	5	5	5	5	5	44
15	2	2	3	2	3	5	5	5	5	5	37
16	4	4	5	3	2	5	5	5	5	5	43
17	4	4	4	2	2	3	5	5	5	5	39
18	3	3	3	2	2	3	5	3	5	5	34
19	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5	42
20	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	45
21	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	47
22	4	4	5	2	4	4	5	5	5	5	43
23	2	2	4	2	4	5	5	5	5	5	39
24	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	43
25	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	45
26	2	3	4	2	2	5	5	5	5	5	38
27	2	2	5	3	3	5	5	5	5	5	40
28	2	2	5	2	2	5	5	5	5	5	38
29	4	4	5	2	4	5	5	5	5	5	44
30	4	5	5	2	2	5	5	5	5	5	43
31	4	4	4	2	2	5	5	5	5	5	41
32	4	4	5	3	2	5	5	5	5	5	43
33	4	4	4	2	2	4	5	5	5	5	40
34	3	3	4	2	2	5	5	5	5	5	39
35	2	2	4	2	3	4	5	5	5	5	37
36	2	3	4	2	5	5	5	5	5	5	41

2. Variabel Total Quality Management (X2)

Correlations												
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	TOTAL.X1	
X1.1	Pearson Correlation	1	.818**	.372**	.319*	.081	-.150	-.187	-.245	-.211	-.211	.426**
	Sig. (2-tailed)		.000	.008	.024	.576	.298	.194	.087	.141	.141	.002
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.2	Pearson Correlation	.818**	1	.432**	.368**	.123	-.081	-.110	-.130	-.113	-.113	.549**
	Sig. (2-tailed)	.000		.002	.009	.393	.576	.446	.370	.434	.434	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.3	Pearson Correlation	.372**	.432**	1	.277	.210	.295*	.148	.055	.019	.019	.604**
	Sig. (2-tailed)	.008	.002		.052	.144	.037	.306	.702	.898	.898	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.4	Pearson Correlation	.319*	.368**	.277	1	.320*	.104	-.292*	-.343*	-.404**	-.404**	.315*
	Sig. (2-tailed)	.024	.009	.052		.023	.473	.040	.015	.004	.004	.026
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.5	Pearson Correlation	.081	.123	.210	.320*	1	.103	.036	-.116	.054	.054	.475**
	Sig. (2-tailed)	.576	.393	.144	.023		.477	.802	.424	.710	.710	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.6	Pearson Correlation	-.150	-.081	.295*	.104	.103	1	.167	.258	-.053	-.053	.306*
	Sig. (2-tailed)	.298	.576	.037	.473	.477		.247	.071	.714	.714	.031
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.7	Pearson Correlation	-.187	-.110	.148	-.292*	.036	.167	1	.533**	.724**	.724**	.506**
	Sig. (2-tailed)	.194	.446	.306	.040	.802	.247		.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.8	Pearson Correlation	-.245	-.130	.055	-.343*	-.116	.258	.533**	1	.642**	.642**	.420**
	Sig. (2-tailed)	.087	.370	.702	.015	.424	.071	.000		.000	.000	.002
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.9	Pearson Correlation	-.211	-.113	.019	-.404**	.054	-.053	.724**	.642**	1	1.000**	.483**
	Sig. (2-tailed)	.141	.434	.898	.004	.710	.714	.000	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.10	Pearson Correlation	-.211	-.113	.019	-.404**	.054	-.053	.724**	.642**	1.000**	1	.483**
	Sig. (2-tailed)	.141	.434	.898	.004	.710	.714	.000	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
TOTAL.X1	Pearson Correlation	.426**	.549**	.604**	.315*	.475**	.306*	.506**	.420**	.483**	.483**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.026	.000	.031	.000	.002	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

**: Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

3. Variabel Kinerja Karyawan (Y)

Correlations												
	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.9	X1.10	TOTAL_X1	
X1.1	Pearson Correlation	1	.818**	.372**	.319*	.081	-.150	-.187	-.245	-.211	-.211	.426**
	Sig. (2-tailed)		.000	.008	.024	.576	.298	.194	.087	.141	.141	.002
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.2	Pearson Correlation	.818**	1	.432**	.368**	.123	-.081	-.110	-.130	-.113	-.113	.549**
	Sig. (2-tailed)	.000		.002	.009	.393	.576	.446	.370	.434	.434	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.3	Pearson Correlation	.372**	.432**	1	.277	.210	.295*	.148	.055	.019	.019	.604**
	Sig. (2-tailed)	.008	.002		.052	.144	.037	.306	.702	.898	.898	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.4	Pearson Correlation	.319*	.368**	.277	1	.320*	.104	-.292*	-.343*	-.404**	-.404**	.315*
	Sig. (2-tailed)	.024	.009	.052		.023	.473	.040	.015	.004	.004	.026
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.5	Pearson Correlation	.081	.123	.210	.320*	1	.103	.036	-.116	.054	.054	.475**
	Sig. (2-tailed)	.576	.393	.144	.023		.477	.802	.424	.710	.710	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.6	Pearson Correlation	-.150	-.081	.295*	.104	.103	1	.167	.258	-.053	-.053	.306*
	Sig. (2-tailed)	.298	.576	.037	.473	.477		.247	.071	.714	.714	.031
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.7	Pearson Correlation	-.187	-.110	.148	-.292*	.036	.167	1	.533**	.724**	.724**	.506**
	Sig. (2-tailed)	.194	.446	.306	.040	.802	.247		.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.8	Pearson Correlation	-.245	-.130	.055	-.343*	-.116	.258	.533**	1	.642**	.642**	.420**
	Sig. (2-tailed)	.087	.370	.702	.015	.424	.071	.000		.000	.000	.002
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.9	Pearson Correlation	-.211	-.113	.019	-.404**	.054	-.053	.724**	.642**	1	1.000**	.483**
	Sig. (2-tailed)	.141	.434	.898	.004	.710	.714	.000	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
X1.10	Pearson Correlation	-.211	-.113	.019	-.404**	.054	-.053	.724**	.642**	1.000**	1	.483**
	Sig. (2-tailed)	.141	.434	.898	.004	.710	.714	.000	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
TOTAL_X1	Pearson Correlation	.426**	.549**	.604**	.315*	.475**	.306*	.506**	.420**	.483**	.483**	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.026	.000	.031	.000	.002	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 4
Hasil Uji Reliabilitas

1. Variabel Pengembangan Sumber Daya Manusia (X1)

Case Processing Summary

Cases		N	%
	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.618	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	31.22	7.849	.067	.671
X1.2	30.98	7.326	.218	.618
X1.3	30.30	7.480	.379	.574
X1.6	30.16	8.300	.081	.641
X1.7	30.04	6.692	.496	.534
X1.8	30.12	6.516	.408	.556
X1.9	29.90	6.867	.521	.534
X1.10	29.90	6.867	.521	.534

2. Variabel Total Quality Management (X2)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.692	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	67.64	19.419	.473	.654
X2.2	68.28	20.247	.171	.705
X2.3	67.16	21.688	.264	.682
X2.4	68.14	20.286	.224	.691
X2.5	66.96	22.243	.297	.684
X2.6	67.10	21.194	.301	.677
X2.7	67.06	21.241	.372	.673
X2.8	67.12	21.863	.190	.688
X2.9	67.70	17.765	.445	.655
X2.10	67.04	21.223	.439	.670
X2.11	67.10	21.112	.345	.674
X2.12	68.02	20.061	.212	.696
X2.13	67.12	21.536	.312	.678
X2.14	67.04	22.080	.222	.686
X2.15	67.10	20.908	.424	.668
X2.16	67.32	19.855	.405	.663

3. Variabel Kinerja Karyawan (Y)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.899	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	52.16	51.566	.277	.906
Y.2	50.86	48.449	.750	.887
Y.3	50.36	49.664	.591	.892
Y.4	50.34	49.290	.574	.893
Y.5	50.86	47.307	.772	.885
Y.6	50.62	50.567	.551	.894
Y.7	50.76	49.125	.682	.889
Y.8	51.34	46.147	.755	.884
Y.9	51.40	47.224	.665	.889
Y.10	50.76	47.451	.834	.883
Y.11	50.38	50.404	.574	.893
Y.12	50.70	45.439	.709	.887
Y.13	50.38	51.220	.343	.902
Y.14	50.96	47.182	.467	.902

Lampiran 5
Hasil Uji Analisis Deskriptif

Variabel Pengembangan Sumber Daya Manusia (X1)

Item Pertanyaan	Pilihan Responden					Jumlah Responden	Total	Rata-Rata	Kategori
	SS	S	R	TS	STS				
X1.1	3	26	11	10	0	50	172	3,44	Baik
X1.2	6	27	12	5	0	50	184	3,68	Baik
X1.3	20	28	2	0	0	50	218	4,36	Sangat Baik
X1.4	3	9	11	27	0	50	138	2,76	Cukup
X1.5	2	13	8	27	0	50	140	2,8	Cukup
X1.6	28	19	3	0	0	50	225	4,5	Sangat Baik
X1.7	37	8	5	0	0	50	231	4,62	Sangat Baik
X1.8	37	4	8	1	0	50	227	4,54	Sangat Baik
X1.9	43	2	5	0	0	50	238	4,76	Sangat Baik
X1.10	43	2	5	0	0	50	238	4,76	Sangat Baik
					Total	500	2011	4,02	Sangat Baik

Variabel Total Quality Management (X2)

Item Pertanyaan	Pilihan Responden					Jumlah Responden	Total	Rata-Rata	Kategori
	SS	S	R	TS	STS				
X2.1	19	25	4	2	0	50	211	4,22	Sangat Baik
X2.2	13	14	12	11	0	50	179	3,58	Baik
X2.3	36	13	1	0	0	50	235	4,7	Sangat Baik
X2.4	9	27	5	9	0	50	186	3,72	Baik
X2.5	45	5	0	0	0	50	245	4,9	Sangat Baik
X2.6	42	4	4	0	0	50	238	4,76	Sangat Baik
X2.7	42	6	2	0	0	50	240	4,8	Sangat Baik
X2.8	40	7	3	0	0	50	237	4,74	Sangat Baik
X2.9	29	6	9	6	0	50	208	4,16	Baik
X2.10	42	7	1	0	0	50	241	4,82	Sangat Baik
X2.11	41	6	3	0	0	50	238	4,76	Sangat Baik
X2.12	16	18	8	8	0	50	192	3,84	Baik
X2.13	38	11	1	0	0	50	237	4,74	Sangat Baik
X2.14	42	7	1	0	0	50	241	4,82	Sangat Baik
X2.15	40	8	2	0	0	50	238	4,76	Sangat Baik
X2.16	34	10	5	1	0	50	227	4,54	Sangat Baik
					Total	800	3593	4,49	Sangat Baik

Variabel Kinerja Kerja (Y)

Item Pertanyaan	Pilihan Responden					Jumlah Responden	Total	Rata-Rata	Kategori
	SS	S	R	TS	STS				
Y.1	6	1	10	31	5	50	130	2,60	Kurang
Y.2	8	30	11	1	0	50	195	3,9	Baik
Y.3	25	21	3	1	0	50	220	4,4	Sangat Baik
Y.4	26	19	2	2	0	50	221	4,42	Sangat Baik
Y.5	10	27	11	2	0	50	195	3,9	Baik
Y.6	13	32	4	1	0	50	207	4,14	Baik
Y.7	9	34	5	2	0	50	200	4	Baik
Y.8	6	16	21	7	0	50	171	3,42	Baik
Y.9	5	16	21	8	0	50	168	3,36	Cukup
Y.10	11	26	12	0	0	50	200	4	Baik
Y.11	23	23	4	0	0	50	219	4,38	Sangat Baik
Y.12	21	16	8	5	0	50	203	4,06	Baik
Y.13	28	15	5	2	0	50	219	4,38	Sangat Baik
Y.14	20	9	12	9	0	50	190	3,8	Baik
					Total	700	2738	3,91	Baik

Lampiran 6

Hasil Output SPSS

1. Hasil Uji Analisis Korelasi ®

Model Summary^b				
pModel	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.495 ^a	.245	.213	6.637

a. Predictors: (Constant), Total Quality Management, Pengembangan Sumber Daya Manusia

b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

2. Hasil Uji Analisis Berganda

Coefficients^a							
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance
1	(Constant)	-6.514	15.790		-.413	.682	
	Pengembangan Sumber Daya Manusia	.395	.293	.181	2.088	.008	.896 1.116
	Total Quality Management	.631	.208	.406	3.035	.004	.896 1.116

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

3. Hasil Uji Statistik t

Model	Coefficients ^a				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		Sig.
	B	Std. Error	Beta	t	
1 (Constant)	-6.514	15.790		-.413	.682
Pengembangan Sumber Daya Manusia	.395	.293	.181	2.088	.008
Total Quality Management	.631	.208	.406	3.035	.004

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

4. Hasil Uji Statistik F

ANOVA ^a					
Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	672.795	2	336.398	7.637	.001 ^b
Residual	2070.325	47	44.049		
Total	2743.120	49			

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

b. Predictors: (Constant), Total Quality Management, Pengembangan Sumber Daya Manusia

5. Hasil Uji Koefisien (R^2)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.495 ^a	.245	.213	6.637

a. Predictors: (Constant), Total Quality Management, Pengembangan Sumber Daya Manusia

b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan

Lampiran 7

DISTRIBUSI NILAI rtable SIGNIFIKANSI 5% dan 1%

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896
41	0.2542	0.3008	0.3536	0.3887	0.4843
42	0.2512	0.2973	0.3496	0.3843	0.4791
43	0.2483	0.2940	0.3457	0.3801	0.4742
44	0.2455	0.2907	0.3420	0.3761	0.4694
45	0.2429	0.2876	0.3384	0.3721	0.4647
46	0.2403	0.2845	0.3348	0.3683	0.4601
47	0.2377	0.2816	0.3314	0.3646	0.4557
48	0.2353	0.2787	0.3281	0.3610	0.4514
49	0.2329	0.2759	0.3249	0.3575	0.4473
50	0.2306	0.2732	0.3218	0.3542	0.4432

Lampiran 8

Tabel T

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529

